

近期海外知识产权信息汇编·诉讼

第五期 2025 年 7 月 30 日

导读：

诺基亚对吉利发起 SEP 诉讼

泡泡玛特公司针对 7-Eleven 公司提起商标、版权诉讼

深圳某电商企业在美遭遇专利侵权纠纷

京东方集团在美对三星公司发起专利维权诉讼

多家我知名电子企业在美被诉专利侵权

广东福建企业在美遭遇耳机专利诉讼

北京某游戏公司在美遭遇商标及版权侵权诉讼

抖音公司在美提起请求确认专利不侵权诉讼

诺基亚对吉利发起 SEP 诉讼

近日，芬兰电信巨头诺基亚日前在欧洲对中国知名汽车制造商吉利提起诉讼，诺基亚指控吉利旗下车辆未经授权使用了其蜂窝通信技术专利。诉讼已分别提交至欧洲统一专利法院（UPC）的曼海姆地方分庭和慕尼黑地方分庭，以及德国慕尼黑第一地区法院。

诺基亚已于 7 月 18 日对吉利提起诉讼。在统一专利法院（UPC）体系下，诺基亚在慕尼黑地方分庭就欧洲专利 EP 4090075 提起诉讼，并在曼海姆地方分庭就欧洲专利 EP 3799333 提起诉讼。后者与 EP 2981103 及 EP 3220562 属于同一专利家族，诺基亚此前曾在针对 OPPO 和 vivo 的诉讼中维护过这两项专利。

此外，这家芬兰公司在慕尼黑地区法院提起两项国内诉讼，涉及欧洲专利 EP 3832976 和 EP 3566488。所有专利均为 4G 和 5G 标准的核心必要专利，应用于联网汽车领域。

吉利总部位于中国杭州，旗下拥有沃尔沃、极星（Polestar）等汽车品牌，并与梅赛德斯-奔驰合资生产 Smart 品牌车型。

诺基亚此次行动标志着联网汽车专利战火再度燃起。多年来，诺基亚及 Avanci 专利池与各汽车制造商及供应商之间的标准必要专利（SEPs）纠纷频发，德国法院案件激增，直至被告方逐步接受专利许可。

最持久激烈的联网汽车 SEPs 诉讼之一于 2021 年年中落幕，当时戴姆勒与诺基亚达成许可协议。此后，Avanci 专利池陆续与宝马、大众、Stellantis 等欧洲厂商，以及日产、现代、起亚等亚洲品牌和美国通用汽车签订协议。

戴姆勒案争议焦点在于许可对象应为供应商抑或整车厂。戴姆勒主张应由通信模块制造商（即其一级供应商）而非汽车制造商与 Avanci 签署许可协议。双方为此诉至欧盟法院（CJEU）——杜塞尔多夫地区法院曾提请欧盟法院澄清供应商是否享有优先许可义务，但当事方在 CJEU 作出终局裁决前达成和解。

与宝马、大众等车企不同，戴姆勒并未直接接受 Avanci 许可，而是与专利池成员夏普、Conversant 及诺基亚分别签署协议。不过，其供应商 TomTom、Burry 及大陆集团未被纳入协议范围，相关专利无效诉讼目前仍在德国联邦最高法院审理中。

（来源：国家海外知识产权纠纷应对指导中心）

泡泡玛特公司针对 7-Eleven 公司提起商标、版权诉讼

7 月 17 日，我国知名潮玩产品企业北京泡泡玛特文化创意有限公司（Beijing POP MART Cultural & Creative Co. Ltd.）及其新加坡子公司 POP MART（Singapore）Holding Pte. Ltd. 和美国子公司 Pop Mart Americas Inc. 在加利福尼亚中部地区法院提起商标和版权维权诉讼，被告包括美国知名超市经营公司 7-Eleven, Inc 及其多家超市门店相应公司（包括 HRBS Enterprises, Inc.、Mayer Brothers Group, Inc 和 Neettrio Inc 等）。涉案商标（No. 6592820、No. 7575792、No. 7839144 和 No. 7839156 等）包括“POP MART”、“LABUBU”和“THE MONSTERS”等文字及图案商标，涉案版权（VA0002452124、VA0002452141 和 VA0002451935 等）涵盖“LABUBU”系列玩偶、包装及盲盒设计。（案号：2:25-cv-06555）

原告诉称，被告通过其经营的多家超市，使用涉案商标以及与涉案商标近似的标志（例如，将涉案产品冠以“LAFUFU”的名义）许诺销售、销售仿冒原告“LABUBU”系列产品的多款玩偶，且这些玩偶的包装也与原告产品包装高度近似，被告行为侵犯了原告商标权、版权及商业外观（Trade Dress）。大量消费者在被告超市买到了上述假冒涉案产品，并因该假冒产品质量问题进行投诉，被告仅回应“将做出进一步处理”而并未停止上述侵权行为。

被告侵权行为造成大量消费者对原被告产品产生混淆，致使原告因此蒙受重大经济及商誉损失。原告请求法院下达永久禁令，销毁侵权产品，责令被告召回已售假货并披露供应链信息、赔偿侵权损失并承担诉讼费用。

（来源：国家海外知识产权纠纷应对指导中心 供稿：国家海外知识产权纠纷应对指导中心、北京分中心、扬州分中心）

深圳某电商企业在美遭遇专利侵权纠纷

7月16日，美国 Voltstar Technologies, Inc. 公司于佛罗里达州南部地区法院针对主营电子配件销售业务的深圳百英汇科技有限公司 (Shenzhen Bai Ying Hui Technology Co., LTD) 提起专利侵权诉讼。涉案专利 (US RE48,794) 名称为“改进型充电插头” (Charger plug with improved package)。(案号: 1:25-cv-23181)

原告强调，被告在明知涉案专利的情况下，使用涉案专利技术制造“Ailkin”品牌的多种 USB 墙插充电器，并通过其于亚马逊平台的网店进行许诺销售及销售。被告行为侵犯原告专利权，造成原告遭受经济损失。原告请求法院判决被告侵权，下达禁令，责令被告赔偿侵权损失并承担诉讼费用。

(来源：国家海外知识产权纠纷应对指导中心)

京东方集团在美对三星公司发起专利维权诉讼

7月15日，总部位于北京的知名显示器生产研发企业京东方科技集团股份有限公司（BOE Technology Group Co., Ltd.）及其四川子公司成都京东方光电科技有限公司（Chengdu BOE Optoelectronics Technology Co., Ltd.）在美国得克萨斯州东部地区法院提起专利维权诉讼，被告为韩国三星集团旗下三星显示有限公司（Samsung Display Co., Ltd.）。涉案专利（US 12,073,037、US 12,205,506、US 8,704,211 和 US 9,147,772）多达四项，涉及显示面板和其内部电路结构等技术。（案号：2:25-cv-00715）

原告诉称，被告未经许可，制造、许诺销售、销售及进口落入涉案专利保护范围的 OLED 显示屏，这些显示屏也被广泛用于被告生产的 Galaxy Z Fold 等系列智能手机中。被告行为侵犯原告专利权，造成原告大规模损失市场份额从而蒙受重大经济损失，对此原告提供了多份技术特征对比表予以证明。原告请求法院判决被告专利侵权，实施禁令救济，责令被告赔偿侵权损失并承担诉讼费用。

京东方和三星之间在美发生过多起专利诉讼（案号包括 2:23-cv-00309、2:25-cv-00412 、 2:25-cv-00426 、 2:25-cv-00430 、 2:25-cv-00587 和 1:25-cv-00908 等），主要围绕 OLED 显示屏相关专利，此次京东方起诉三星，标志着双方法律博弈再度激化。

（来源：国家海外知识产权纠纷应对指导中心 供稿：国家海外知识产权纠纷应对指导中心、北京分中心）

多家我知名电子企业在美被诉专利侵权

7月16日，美国 Televo LLC 公司于得克萨斯州东部地区法院针对我国多家知名电子产品公司发起三起专利侵权诉讼，被告分别为位于广东的 TCL 科技集团股份有限公司（TCL Technology Group Corporation，对应案号 2:25-cv-00723）、位于台湾地区的鼎翰科技股份有限公司（TSC Auto ID Technology Co., Ltd.，对应案号 2:25-cv-00724）和宏碁集团旗下美国宏碁公司（Acer America Corporation，对应案号 2:25-cv-00719）。涉案专利（US 8,521,927）涉及文字输入技术。

原告诉称，被告未经许可制造、许诺销售、销售和进口落入涉案专利保护范围的智能手机和平板电脑等电子产品，侵犯原告专利权，致使原告遭受经济和商誉损失。原告曾向被告发送侵权警告，但被告不予回应并继续实施侵权行为。原告请求法院判决被告侵犯涉案专利权，责令被告赔偿侵权损失并承担诉讼费用。

（来源：国家海外知识产权纠纷应对指导中心）

广东福建企业在美遭遇耳机专利诉讼

7月15日，美国 Helical LLC 公司在得克萨斯州东部地区法院针对我国电子产品制造企业提起两起专利侵权诉讼，被告分别为位于广东深圳的耳机制造企业万魔声学股份有限公司旗下美国子公司 1MORE USA, Inc.（对应案号 2:25-cv-00712）、以及总部位于福建福州的知名电子产品制造商冠捷科技集团旗下香港地区子公司 TPV Technology Ltd.（对应案号 2:25-cv-00714）。涉案专利（US 9,445,183）名称为“带改进贴合度和音质的耳设备音响系统”（Sound system with ear device with improved fit and sound）。

原告声称，被告未经许可制造、许诺销售、销售及进口使用涉案专利技术的多款无线耳机产品，侵犯原告专利权，并通过指导用户使用涉案产品的方式诱导用户侵犯该专利权，造成原告损失市场份额从而蒙受经济损失。原告请求法院判决被告专利侵权，责令被告赔偿侵权损失并承担诉讼费用。

（来源：国家海外知识产权纠纷应对指导中心）

北京某游戏公司在美遭遇商标及版权侵权诉讼

7月11日,美国 Light & Wonder, Inc. 公司及其子公司 Sciply Games, LLC 于加利福尼亚州北部地区法院提起商标及版权侵权诉讼,被告涉及北京贝塔科技有限公司(Beijing Beta Technology Co., Ltd.)及其两家香港地区关联企业香港云图微动科技有限公司(Hong Kong Fotoable Technology Limited)和锐盈科技有限公司(Rein Technology Limited)。涉案商标(No. 5,397,103、No. 7,708,365 和 No. 5,421,726 等)涉及原告多款游戏名称及角色形象,涉案版权(VA 2-097-096、VA 2-443-447 和 VA 2-186-341 等)涉及上述游戏版权。(案号:3:25-cv-05821)

原告诉称,被告通过抄袭原告游戏的方式开发、运维其手游《Jackpotland》,并通过盗用原告商标、游戏画面及宣传信息等方式于 Meta 和 TikTok 等平台推广该山寨手游,诱导用户下载游玩并通过内购和广告牟利。另外,被告还通过误导性广告虚假暗示该山寨手游为原告官方游戏。原告行为侵犯被告商标权及版权,造成用户对原被告旗下游戏产生混淆,从而导致原告遭受重大经济及声誉损失。

原告请求法院判决被告侵权,对被告执行禁令,责令被告赔偿侵权损失、返还非法收益并承担诉讼费用。

(来源:国家海外知识产权纠纷应对指导中心 供稿:国家海外知识产权纠纷应对指导中心、北京分中心)

抖音公司在美提起请求确认专利不侵权诉讼

7月8日，知名短视频平台运营商北京抖音信息服务有限公司的美国子公司 TikTok, Inc. 在加利福尼亚州北部地区法院针对美国 AlmondNet, Inc. 公司和 Intent IQ, LLC 公司提起请求确认专利不侵权诉讼。涉案专利（US 10,839,423、US 8,200,822 和 US 8,677,398）有三项，涵盖多媒体广告推送技术（案号：3:25-cv-05721）。此前，AlmondNet 和 Intent IQ 两家公司曾于5月16日在特拉华区法院就上述专利起诉 Tiktok 公司侵犯其专利权（案号：1:25-cv-00611），指控其短视频平台的广告系统使用了涉案专利技术，该案中 TikTok 公司于7月8日提出将案件移送至加利福尼亚州北部地区法院管辖的动议。

TikTok 公司诉称，其旗下短视频平台中的广告系统因未授权第三方媒体按“低于广告主出价”展示广告、未使用“标签信息”关联跨设备视频广告以及未基于“局域网关联”投放多设备广告，从而未落入涉案专利的保护范围。TikTok 公司请求法院判决其未侵犯涉案专利权，责令 AlmondNet 和 Intent IQ 两家公司赔偿相关损失并承担诉讼费用。

（来源：国家海外知识产权纠纷应对指导中心 供稿：国家海外知识产权纠纷应对指导中心、北京分中心）